

ИНТЕРВЬЮ

Досудебное урегулирование налоговых споров. Консультации УФНС

Вадим Корнилов, начальник отдела урегулирования налоговых споров УФНС по Санкт-Петербургу.

Инспекторы доначислили налог

У компании возник спор с налоговой по поводу ставки транспортного налога. В собственности организации есть грузовой автомобиль грузоподъемностью 800 кг. Компания использует машину для перевозки людей и применяет ставку транспортного налога как по легковому автомобилю. В прошлом году налоговая хотела изменить ставку исходя из показателей грузового автомобиля и доначислить налог, но согласилась с доводами и отменила решение. В этом году налоговая снова принимает решение доначислить налог. Вправе ли инспекторы вновь принимать такое решение, если в прошлом году его отменили?

Да, вправе.

Инспекция проверяет правильность расчета налога в каждом периоде. Сведения о регистрации транспортных средств в налоговую передает ГИБДД [ст. 85 НК]. Инспекция может пересчитать налог с одного и того же автомобиля, если получит дополнительную информацию из ГИБДД.

То есть, если инспекция получила информацию о том, что автомобиль грузовой, при расчете налога будет применяться ставка для грузового транспорта. Возможно, по данному автомобилю за предыдущие периоды у инспекции не было сведений о его принадлежности к легковому или грузовому виду. Если ГИБДД уточнила данные, налог пересчитают.

Компания вправе вновь подать жалобу и привести те же аргументы, что и в прошлом году? Да, конечно.

Компания вправе оспорить решение, даже если оно

Компания вправе просить о снижении штрафа в возражениях на акт проверки

аналогично предыдущему. Решение инспекторы приняли за новый налоговый период, поэтому обращение не будет считаться повторным. Организация вправе привести любые аргументы в защиту своего расчета. В том числе сослаться на то, что в прошлом году было отменено решение о доначислении. Но отмечу, что, если у инспекции появилась новая информация от ГИБДД, решение о доначислении будет обоснованно.

Документы вместе с жалобой

На момент запроса из налоговой у компании были только скан-образы счетов-фактур, поэтому она не смогла подтвердить вычеты. Налоговики доначислили НДС. Когда решение еще не вступило в силу, компания получила оригиналы и подала апелляционную жалобу. К жалобе приложила документы. Управление проигнорировало их и приняло решение в пользу налоговой. Это законно? Компания пояснила в жалобе, по какой причине не смогла представить документы на проверку?

Нет.

В таком случае управление законно не рассматривало документы.

Компания вправе приложить к жалобе документы, которые подтверждают ее позицию. Но с учетом особенностей, которые установлены в пункте 4 статьи 140 НК. Организация должна

объяснить, по какой причине она не могла представить эти документы налоговой.

Как теперь поступить компании?

Компания вправе подать обычную жалобу, приложить к ней документы и пояснить, по какой причине не представила их на проверку.

Когда можно подать апелляционную жалобу

Инспекторы оштрафовали компанию за несвоевременный ответ на требование по НДС. Штраф по пункту 1 статьи 129.1 НК составил 5 тыс. руб. Инспекторы вынесли решение с нарушением, поэтому компания подала жалобу, чтобы решение отменить. Но налоговики уже выставили требование на уплату штрафа. Вправе ли компания подать апелляционную жалобу на требование, чтобы остановить списание денег со счета? Нет, не вправе.

Апелляционная жалоба – это обращение, предмет которого – обжалование не вступившего в силу решения ИФНС о привлечении к ответственности за налоговое нарушение или отказе в привлечении к ответственности. Апелляционную жалобу можно подать на решение, которое инспекторы приняли на основании статьи 101 НК.

В данном случае решение налоговая приняла по статье 101.4 НК. Для данного решения, а также для требования об уплате не предусмотрена процедура апелляционного обжалования.

Штраф можно снизить

Компания составляет возражения на акт камеральной проверки. Можно в одном документе

написать возражения по расчету штрафа и ходатайствовать о снижении штрафа?

Да, можно.

Кодекс не содержит требований к возражениям на акт камеральной проверки. Компания оформляет документ в свободной форме. Рекомендую указать в возражениях основания для отмены штрафа либо написать, в чем некорректен расчет штрафа. Например, не учтено платежное поручение, неправильно определен период расчета. Также компания вправе привести доводы, по которым налоговая обязана снизить штраф, если оставит его в силе. Например, смягчающие обстоятельства. Рекомендую приложить подтверждающие документы.

Инспекторы на проверке обнаружили ошибку при расчете налога на прибыль. Ошибка техническая, сотрудник допустил оплошность по неопытности. Налоговики приняли решение о взыскании неуплаченного налога и штрафа. Вправе ли компания подать жалобу на действия контролеров, так как они приняли решение о взыскании налога и штрафа без учета характера, степени вины и отсутствия умысла у компании?

Да, компания вправе подать жалобу на решение по проверке или на решение о взыскании.

Налогоплательщик имеет право подать жалобу на решение, которое вступило в силу.

На это у компании есть год со дня, когда налоговая приняла это решение [п. 2 ст. 139 НК]. При рассмотрении жалобы УФНС примет во внимание доводы об обстоятельствах, которые смягчают ответственность за нарушение.

Жалоба не приостанавливает исполнение решения [п. 5 ст. 138 НК]. Приостановить взыскание возможно, если компания подаст заявление о приостановлении и приложит к нему банковскую гарантию.

Помимо жалобы на решение по проверке можно подать жалобу на решение о взыскании. В этом случае управление должно будет оценить процедуру взыскания с учетом норм главы 8 НК. В зависимости от того, какую жалобу составит компания, будет зависеть решение УФНС.

P. S.

15 июля состоится «Интервью. Северо-Запад» по теме «Упрощенка». На связи – Татьяна Васильевна Бугаева, главный государственный налоговый инспектор УФНС по Ленинградской области. Вопросы можно задать на сайте gazeta-unp.ru или по адресу online@gazeta-unp.ru до 15 июля.

тыс. руб. – штраф за игнорирование запроса на пояснения

